3-21 房総半島南東沖のプレート会合三重点付近のマルチチャンネル 反射法音波探査

> Multi-Channel Seismic Survey at Adjacent Sea of the Plate Triple Junction off Boso Peninsula

> > 海上保安庁水路部

Hydrographic Department, Maritime Safety Agency

昭和63年~平成元年度の二カ年で,科学技術振興調整費による「中部日本活構造域の地震テクト ニクスの解明に関する研究」の一環として実施した,房総半島南東沖のプレート会合三重点付近の マルチチャンネル反射法音波探査の結果について報告する。

房総沖の海域のプレート三重会合点付近において,大規模マルチチャンネル反射法音波探査(12 0チャンネル,30重合。音源は総容量78l,140気圧エアガン)を行い,プレート会合三重点付近のプ レートの沈み込みの状況,3つのプレートの形状や相互関係等についての資料を得た。調査は4測 線,総測線長は300㎞である。測線図を第1図に,模式断面を第2~5図に示す。この結果認められ た特徴を以下に述べる。

測線A(第2図)

太平洋プレートが房総半島側の大陸斜面の下に,見掛け上の角度約4°(7/100)の角度で沈み 込んでいる様子が明らかにされた。太平洋プレートは,海溝から約35㎞陸側まで認められる。太平 洋プレートの上面は,西落ちのステップ状になっている。

大陸斜面には,深さ最大2.5kmに反射面が見られる。この面は海溝軸から15kmと35kmの地点で海底面に露出している。この面の西端は東落ちの正断層,東端はスラストになっている。海溝から8km付近にも反射面があり,海底に露出している。この面は西に傾斜し,上位層との間にはスラストが見られる。

測線B(第3図)

太平洋プレートの上面は海溝から14km位までしか追跡できない。測線Bの西部(海溝から40kmよ り内側)では,海面下13~14kmに強い反射面が見られる。さらに,海面下8~10kmにも反射面が見 られる。この面は大きな起伏を繰り返しながら,測線Bの西部では見掛け上の傾斜約2.3°(4/1 00)で西に傾いている。この面の東部は海溝から4kmの地点で海底に露出している。

測線C(第4図)

太平洋プレートの上面がステップ状に落込みながら,伊豆・小笠原弧の下に沈み込んでいるのが 明瞭に認められる。その見掛け上の角度は8°(14/100)である。海溝の堆積物はその西部は大き く変形し,逆断層が発達している。勝浦海盆の堆積の中心は,上位層ほど西に寄っており,東側の 地層は変形を受けている。勝浦海盆の基底は,海盆の西部では見かけの傾斜4.9°(8.5/100)で東 に傾斜している。海盆の東部では堆積層の下に,さらにもう1層の反射面が見られる。この面は大 東海脚の東側脚部で海底面に露出している。測線の西端付近の海面下14㎞に反射面が認められる。 この面を延長すると,海溝から続く太平洋プレート上面の反射面につながる。 測線D(第5図)

勝浦海盆の基底の反射面, すなわちフィリピン海プレートの上面は, 房総半島側の下にも明瞭に 認められる。フィリピン海プレートは, 相模トラフ(勝浦海盆)から少なくとも36kmは, 東北日本 側プレートの下に沈み込んでいる。フィリピン海プレート上面の見かけの傾斜は, 勝浦海盆底では 5.7 (10/100), 房総側では1.5 (2.5/100) である。測線Bで海面下 9~10kmに認められた反 射面は, フィリピン海プレートの上面という事になる。不明瞭ながら, 海面下13km~14kmにも反射 面が見られる。この面は北に向って浅くなっている。この面は測線BおよびCで見られた太平洋プ レートの上面と一致している。

三重点の南北での太平洋プレートの沈み込み角の違いについて,音響的に検証された。また, フィリピン海プレートが房総側の下に沈み込んでいることが,今回の調査により検証された。その フィリピン海プレートは測線Bまでは追跡されるが,その北端がどのようになっているのかは判ら なかった。プレートの深さ方向の形状については,地震波速度の見積りによっては,ある程度違っ てくることが予想される。今後屈折法音波探査をさらに行うことによって,検討を加える必要があ る。









第2図 測線Aの音波探査解釈断面

Fig. 2 Line drawing seismic profile of the line A.





Fig. 3 Line drawing seismic profile of the line B.



第4図 測線Cの音波探査解釈断面

Fig. 4 Line drawing seismic profile of the line C.



Fig. 5 Line drawing seismic profile of the line D.