6-22 地殻応力測定総合報告(1979年~1993年) General Report of Crustal Stress Measurements (1979-1993)

西日本地殼応力調查班

The Research Group for Crustal Stress in Western Japan

第4,5,6次地震予知計画で実施した応力測定結果は、そのつど予知連会報に掲載されている が、第6次計画の終了を機会に、測定結果を総合的にまとめて報告する。測定は当初は8素子ゲー ジを用いた応力解放法、次に改良されたより精度の高い16素子ゲージによる応力解放法、第5次か らは小口径水圧破砕法による3次元応力測定を導入し、鉱山や建設中の道路トンネル等5地点で比 較測定を実施した。深部坑道の利用が困難となるにしたがい、地表からのボーリングによる測定を 行った。第6次では応力深度勾配の測定に重点を置いた。同じボーリング孔における3次元水圧破 砕法による繰り返し測定も4点で実施し、応力値にして1MPa,主応力方向10[°]以上の変化があれば 応力変化として検出できることがわかった。このうち生野では地殻歪観測と比較した。すべり破壊 の危険度推定のために、平均応力に対する剪断応力の比μmを求めて比較した。15年間で5回の測 定のある平木ではμmの変化と主応力方向の変化について検討した。すべての測定値を第2表、第 3表に、また結果の一部を図に示した。

結果の考察

- 応力解放法と水圧破砕法の比較測定
 両者はかなりよく一致するが、場所による条件次第で、完全には一致しない。
- 2. 3次元応力測定

30mより浅い測定では主応力方向は信頼できるが, 亀裂が多いため応力値としては小さく求め られる。また近畿北部の測定結果, この地域の平均応力状態は, 横ずれ断層型(中間主応力が鉛 直)が支配的であるという結果を得た。

3. 水平面内最大応力方位

地形の影響の大きい地点,とくに山岳地域を除くと,発震機構解析によるP軸,あるいは測地 測量による最大圧縮歪軸とよく一致する。地域的バラツキは測定誤差というより,活断層の影響 等地域的特徴であろう。

- 4. 応力深度勾配
 - 1) 鉛直応力

トンネル内での測定では応力集中と地形影響を受けて,真の値を示さないことがある(3 点)。それ以外では,かぶり圧 ρghに等しい勾配0.027MPa/mという平均値を得た。

- 水平面内最大主応力
 バラッキが大きい。これは地域的特性をあらわすものと考えられる。
- 3) 水平面内最小主応力

標準偏差がもっとも小さく,勾配はほぼ0.020MPa/mとなる。最小主応力値は地域的時間的変 化が少ないためと考えられる。この結果はほぼ同じ地質条件と同一テクトニックス区内の測定 であるためで,古生層地塊などでは勾配が異なるものであろう。

4) 同一鉛直ボアホール内での水圧破砕による測定

3次元応力測定の場合は現場で岩盤条件の良い場所を選ぶことができるが,同一地点での鉛 直ボーリングによる応力深度勾配測定では必ずしも直線的に深部ほど増加するわけではない。 宝殿ではほぼ等間隔の亀裂のため,応力が降下している地点があり,逆に万成は均質部分で応 力緩和が生じ,固結した古い断層等で応力集中を生じている。

- 5. 平均応力に対する剪断応力の比μ_m 近畿北部ではμ_mの値が0.3前後で低い。万成では深度200m以深で値が急増する。
- 6. 応力変化

平木では15年間に主応力方向が変化し、μ_mの値が増大している傾向がある。万成は地殻歪変 化も小さく、地震活動も低いにも拘らず応力値が高いが、応力変化が少なく、高応力ながら(剪 断応力は小さく)安定していると考えられる。

(地震予知連絡会会報 第23,26,27,28,30,32,33,36,38,41,44,46,48,50巻 参 照)

今後の問題点

京都周辺の古生層3箇所で3次元応力測定ボーリングを行ったが亀裂が多く,孔壁の崩落なども あり,いずれも失敗した。また,変成岩帯である和歌山県長峰の測定精度も悪い。測定精度は応力 変化を求めるためには,さらに向上を計るべきであるが,岩盤の良い地域の絶対応力測定には十分 で,むしろ場所の差による方が大きい。紀伊半島や室戸岬あるいは古生層中など岩盤の条件の悪い 地域での測定のためには,別の技術の開発が必要である。実戦的地震予知のためには,測定深度は 500m位として,測定点を多くすること。また,測定を繰り返して,応力変化に注目すべきである。 応力変化を求めるためには400~500m位の深度が有効であり,できるだけ応力深度勾配の変化を求 めるべきである。

第1表 測定場所と測定方法

T 1 1 1	<u> </u>	•	• .	•	. 1 1
Inchip	Strace	modellring	CITOC	ond	methode
I aDIC.I	JUCSS	incasuring	SILES	anu	methous.

測定場所	記号	測定深度(m) 地質	······	測定方	弦		測定年月	備考
平木	нк	108	白亜紀後期流紋岩	応力解放	法(8素	ミ子ゲー	-ジ)	1978,07	科研費一般B
棚原	ΥH	370	新第三紀輝緑岩	11 .	(")	1978,12	"
佐々連-A	SZ-A	1,219	三波川带緑色片岩	"	(")	1979,06	
佐々連-B	SZ-B	1,550	//	"	(.)	1979,07	
明延-A	AN-A	430	舞鶴帯塊状粘板岩	"	(")	1979,12	
明延-B	AN-B	210	〃 珪化斑れい岩	"	(")	1979,12	
中竜	NT	590	飛驒構造帯輝緑岩	"	(")	1980,07	
神岡	KO	495	飛驒変成帯片麻岩	//	(")	1980,10	
大谷	0T	329	第三紀初期花崗岩	//) ("	.)	1981,07	
長峰	NM	385	三波川带绿色片岩	"	(")	1981,11	
城見台	SM	115	古生層粘板岩、凝灰岩質砂岩	"	(")	1982,07	۰.
宝殿	HD	5	白亜紀後期流紋岩質熔結凝灰岩	//	(")	1982,08	
諏訪山	S₩	82 · ·	白亜紀後期花崗閃緑岩	//	(11)	1983,08	
高塚山	TT	30	白亜紀後期黒雲母花崗岩	水圧破砕	法(48	mmø)		1984,07	
高塚山	TT	17	· //	応力解放	法(16	素子ゲ	ージ)	1984,07	
諏訪山	SW	82	白亜紀後期花崗閃緑岩		(16	素子ゲ・	ージ)	1985,06	
諏訪山	SW	82	<i>II</i> .	水圧破砕	法(48r	nmø)		1985,06	
平木	HK -	200~240	白亜紀後期流紋岩	//	- (60r	nmø)		1985,09	8点測定
諏訪山	S₩	82	白亜紀後期花崗閃緑岩	"	·(48r	nmø)		1985,07~	-'86,04 9回
堅田	KD	0~90	古生層(泥岩、砂岩、チャート)	//	(60r	nmø)		1986,07	測定失敗
北小松	KK	40	〃 (チャート)	"	(48)	nmø)		1986,09	測定不良
宝殿	HD	17	白亜紀後期流紋岩質熔結凝灰岩	応力解放	法(16	素子ゲ	ージ)	1986,11	
宝殿	HD	25	<i>II</i> *	水圧破砕	法(48r	nmø)		1986,12	
宝殿	HD	25	. //	"	(//)		1987,03.0	09 反復2回
生野	·· IN	20		. 11	(//)		1988,01	
生野	I N	20		//	(//)		1988,08	反復1回
宝殿	HD	20~95		//	(60	nmø)		1988,09	12点测定
京北	KH	30	古生層(片岩と泥岩の互層)					1988,12	測定不能
平木	HK	23~70	白亜紀後期流紋岩	水圧破砕	法(60	mmø)		1989,02	12点测定
土橋	ТН	140	白亜紀後期流紋岩質熔結凝灰岩	応力解放	法(16	素子ゲ	ージ)	1989,03	
平木	HK	25	白亜紀後期流紋岩	水圧破砕	法(48	nm Ø)		1989,04	
土橋	TH	140	白亜紀後期流紋岩質熔結凝灰岩	//	(//)		1989,11	
土橋	TH	140~190	〃 (珪化带)	"	(60)	mmø)		1989,11	6点测定
万成	MN	35~200	白亜紀後期万成花崗岩	"	(//)		1990,11	10点測定
万成	MN	200~300	"	//	(//)		1991,11	9点测定
平木	HK	108	白亜紀後期流紋岩		(48)	mmø)		1992,12	
生野	IN	25	白亜紀後期流紋岩質熔結凝灰岩		(//)		1993,12	

第2表 3次元応力測定結果

Table.2 Results of 3 dimensional absolute stress measurements. α : azimuth, β : dip, σ_{h1} : horizontal maximum stress, σ_{h2} : horizontal minimum stress, σ_{v} : vertical stress.

測定場所	測定深度 (m)	MPa	σı α°	ß°	MPa	σ 2 α. °	ß°	MPa	σ 3 α°	ß	σ MPa	⁵¹ α°	σn2 MPa	σ. NPa	
栅原	370	32.5	N105E	7	16.9	N156W	65	0.9	N 10E	26	32.0	N 83W	3.3	14.4	
平木	108	4.9	N 53W	48	3.1	N169W	21	1.9	N 86E	34	3.6	N 29₩	2.6	3.7	
佐々連·A	1,219	58.9	N 72₩	60	38.9	N 78E	26	5.9	N174E	13	43.2	N 93W	8.2	52.4	
佐々連-8	1,550	53.6	N 90W	12	31.4	N 43E	72	16.3	N177E	13	52.6	N 91V	17.1	31.7	
明延-A	430	13.5	N130E	82	11.9	N 37₩	8	9.9	N127₩	2	11.9	N 37₩	9.9	13.5	
明延−B	210	10.3	N100W	7	7.1	N 12E	72	5.4	N168E	16	10.3	N100W	5.5	7.0	
中竜	590	19.5	N 58E	9	14.1	N 36₩	22	5.5	N168E	67	19.2	N118W	12.9	7.0	
神岡	495	18.8	N143W	41	10.0	N 37₩	17	8.0	N 70E	44	14.3	N149W	9.6	12.9	
大谷	329	20.1	N153W	1	9.0	N116E	14	4.6	N 60W	76	20.1	N153W	8.8	4.9	
長峰	385	36.8	N 98E	25	28.1	W171₩	3	19.0	א 73₩	65	33.6	N 85W	28.1	22.2	
城見台	115	7.4	N 80E	27	5.6	N 63₩	57	3.2	N179E	17	7.0	N 95₩	3.5	5.8	
宝殿	5	2.2	N 88W	77	1.0	N127E	11	0.8	N 36E	7	1.0	N 61W	0.8	2.1	
諏訪山	. 82	5.5	N157E	48	3.2	N 95W	16	1.3	N 8E	37	3.7	N 56W	2.5	3.8	
高塚山	30	1.9	N 95E	24	1.5	N 5E	0	0.6	N 85W	66	1.6	N 85W	1.5	0.8	
高塚山	17	5.6	N 69W	84	2.5	N117E	6	1.1	N 27E	1	2.5	N 63₩	1.1	5.6	
諏訪山	82	4.7	N139E	42	3.2	N 61W	46	1.3	N 40E	10	4.0	N 48W	1.4	3.8	
諏訪山	82	7.2	N 9E	53	3.2	NI15E	12	2.1	N147V	34	4.1	N 6W	3.0	5.5	
諏訪山	82	4.3	N 19V	45	2.8	N100E	26	2.6	N151W	34	3.5	N 24W	2.7	3.5	· ·
生野	20	1.5	N143E	- 39	1.1	W117W	12	0.4	N 13W	48	1.2	N 80W	0.9	0.9	
宝殿	17	0.4	N 70W	67	0.2	N 90E	22	0.1	N177₩	7	0.2	N 81W	0.1	0.3	
宝殿	25	2.2	N109E	0	1.9	N161W	17	1.4	N 19E	73	2.2	N 71V	1.8	1.4	
平木	25	3.0	N 45W	25	1.9	N141W	13	0.2	N104E	16	2.6	N 34W	1.7	0.8	
土橋	140	6.2	N 49E	11	5.2	N 65W	65	3.4	N144E	22	6.2	N 52E	3.7	5.0	
土橋	140	4.9	N160W	6	2.3	N 66W	34	0.9	N101E	55	4.9	N 18E	1.9	1.4	
平木	108	5.9	N164E	17	3.2	N 54W	69	1.3	N 70E	12	5.4	N 10W	1.6	3.3	
反征	复测定				•										测定年月
諏訪山	82	4.3	N 19W	45	2.8	N100E	26	2.6	N151V	34	3.5	N 24V	2.7	3.5	'85,10
諏訪山	82	4.2	N 23W	39	2.7	N136E	49	2.6	N122W	11	3.6	N 24W	2.6	3.3	'85,11
諏訪山	82	4.3	N 25W	48	3.0	N169E	36	2.6	N 87E	18	3.5	N 18V	2.7	3.7	'85.12
諏訪山	82	5.2	N 17V	42	2.4	N 92E	20	2.2	N159W	41	3.9	N 20W	2.4	3.6	'86.01
諏訪山	82	4.0	N IOW	43	3.0	N 90E	22	2.3	N158W	45	3.4	N 24W	2.8	3.2	'86.03
諏訪山	82	4.0	N 20W	43	2.5	N 90E	22	2.3	N158W	45	3.3	N 15W	2.5	3.2	'86,04
宝殿	25	2.4	N101E	25	2.0	N176E	15	0.9	N 65W	61	2.2	N 62E	1.8	1.2	'87,03
宝殿	25	2.9	N 78E	15	1.9	N173E	18	0.6	N 50W	66	2.8	N 72E	1.8	0.9	'87.09
生野	20	1.7	N164E	50	0.9	N 93W	11	0.3	N GE	38	1.0	N 58W	0.8	1.1	'88.08

 α : 方位、 β : 傾角、 σ_{N1} : 水平面内最大応力、 σ_{N2} : 水平面内最小応力、 σ_{V} : 鉛直応力

第3表 応力深度勾配測定結果

Depth (m)	⁰ ы (MPa)	٥ _{٨2} (MPa)	Azimuth of σ_{h_1}	Depth (m)	σ _{h2} (MPa)	σ ₄₁ (MPa)	Azimuth of σ_{k1}
平木 HK				宝殿 HD			
23.3	3.8	2.0	N28.9°W	20	0.92	0.94	N 31.1°W
27.0	1.7	0.9	N47.5°W	25*	(1.49)	(2.26)	(N 45.1°W)
29.4	4.9	0.1	N83.3°W	35*	(0.95)	(1.25)	(N 65.5°₩)
. 34.0	5.3	2.3	N43.5°E	40	1.84	2.94	N 77.0°W
37.3	3.7	1.4	N32.8°W	45	2.38	5.23	N 68.7°W
42.0	7.3	2.9	N53.8°W	55	0.95	1.78	N 81.3°W
45.0	9.3	3.6	N70.0°W	66	1.84	3.66	N 56.7°W
48.3	3.2	1.5	N33.3°W	70	1.67	3.67	N125.4°W
52.5	1.5	1.0	N76.7°E	75	1.27	2.32	N 76.4°W
56.5	4.4	2.1	N84.5°E	85	0.93	1.22	N 74.5°W
60.0	7.4	3.0	N41.5°W	90	1.48	2.99	N 75.7°W
64.6	4.9	2.6	N34.9°W	95	1.07 -	1.73	N 88.0°W
200	5.7	2.8	N17.1°W				
204	6.4	2.7	N 2.0°W	土橋 TH			
207	5.2	2.6	N 9.9°W	140	4.9 (6.4)	1.9 (0.4)	N18.4°E (N52°E)
217	2.4	2.2	N44.1°W	151	7.2 (9.0)	3.5 (4.2)	··· (N52.°E)
223	5.5	2.5	N26.9°W	165	5.8 (7.5)	2.5 (0.8)	··· (N52.°E)
229		3.5	••••	169	4.5 (5.7)	2.0 (0.7)	··· (N52.°E)
234	7.1	3.5	N26.1°W	177	5.4 (6.7)	2.8 (1.5)	N23.9°E (N52°E)
240	7.5	3.8	N 7.3°W	183	6.5 (8.2)	3.1 (1.4)	N11.4°E (N52°E)

Table.3 Results of measurements for stress gradient with depth.

Depth (m)	σ_{h1} (MPa)	σ_{h2} (MPa)	Azimuth of σ_{h1}	σ_{h}	r _h
35.5	·	2.90	N21.9° E	_	
52.0	2.45	1.82	N16.4° E	2.14	0.32
63.0	4.80	3.78	N22.2° W	4.29	0.51
74.7	3.42	3.03	N46.7° W	3.23	0.20
86.5	4.49	2.83	N40.2° W	3.66	0.83
119.0	3.26	2.74	N43.5° W	3.00	0.26
138.0	3.65	2.42	N84.2° W	3.04	0.62
157.0	3.75	2.89	N58.5° W	3.32	0.43
179.0	7.18	4.57	N10.2° W	5.88	1.31
183.5	11.12	6.08	N64.8° W	8.60	2.52
202.3	30.35	15.53	N16.9° W	22.94	7.41
214.4	18.40	8.45	N51.2° W	13.43	4.98
223.0	14.50	6.73	N57.6° W	10.62	3.89
230.0	15.16	6.96	N57.3° W	11.06	4.10
240.8	21.31	9.70	N71.3° W	15.51	5.81
264.0	25.51	12.20	N34.9° W	18.86	6.66
275.3	17.09	8.83	N48.7° W	12.96	4.13
285.4	17.06	8.82	N61.1° W	12.94	4.12
292.2	24.31	12.13	N44.7° W	18.22	6.09
	Depth (m) 35.5 52.0 63.0 74.7 86.5 119.0 138.0 157.0 179.0 183.5 202.3 214.4 223.0 230.0 240.8 264.0 275.3 285.4 292.2	Depth (m) σ_{h1} (MPa)35.552.02.4563.04.8074.73.4286.54.49119.03.26138.03.65157.03.75179.07.18183.511.12202.330.35214.418.40223.014.50230.015.16240.821.31264.025.51275.317.09285.417.06292.224.31	Depth (m) σ_{h1} (MPa) σ_{h2} (MPa)35.52.9052.02.451.8263.04.803.7874.73.423.0386.54.492.83119.03.262.74138.03.652.42157.03.752.89179.07.184.57183.511.126.08202.330.3515.53214.418.408.45223.014.506.73230.015.166.96240.821.319.70264.025.5112.20275.317.098.83285.417.068.82292.224.3112.13	Depth (m) σ_{h1} (MPa) σ_{h2} (MPa)Azimuth of σ_{h1} 35.52.90N21.9° E52.02.451.82N16.4° E63.04.803.78N22.2° W74.73.423.03N46.7° W86.54.492.83N40.2° W119.03.262.74N43.5° W138.03.652.42N84.2° W157.03.752.89N58.5° W179.07.184.57N10.2° W183.511.126.08N64.8° W202.330.3515.53N16.9° W214.418.408.45N51.2° W230.015.166.96N57.3° W240.821.319.70N71.3° W264.025.5112.20N34.9° W275.317.098.83N48.7° W285.417.068.82N61.1° W292.224.3112.13N44.7° W	Depth (m) σ_{h1} (MPa) σ_{h2} (MPa)Azimuth of σ_{h1} σ_h 35.52.90N21.9° E52.02.451.82N16.4° E2.1463.04.803.78N22.2° W4.2974.73.423.03N46.7° W3.2386.54.492.83N40.2° W3.66119.03.262.74N43.5° W3.00138.03.652.42N84.2° W3.04157.03.752.89N58.5° W3.32179.07.184.57N10.2° W5.88183.511.126.08N64.8° W8.60202.330.3515.53N16.9° W22.94214.418.408.45N51.2° W13.43223.014.506.73N57.6° W10.62230.015.166.96N57.3° W11.06240.821.319.70N71.3° W15.51264.025.5112.20N34.9° W18.86275.317.098.83N48.7° W12.96285.417.068.82N61.1° W12.94292.224.3112.13N44.7° W18.22



第1図 応力測定場所および水平面内最大主応力方位

Fig.1 Location of the measuring sites for crustal stress and azimuth of maximum horizontal stress at each site.



第2図 西日本標準応力深度勾配 1986

Fig.2 Standard stress gradients with depth in Western Japan (1986).





第4図 鉛直ボアホール内の測定による応力深度分布(例)

Fig.4 Depth distribution of horizontal principal stresses obtained from measurements at a vertical borehole (Examples). Left: Mannari site, Okayama City. Right: Hoden site, Hyogo Prefecture.





Fig.5 The ratio (μ_m) of maximum shear stress value to mean stress value. Left two: by 3 dimensional stress measurement. Right three: by hydrofracturing method at a vertical borehole.