3-5 関東地方地殻下におけるフィリピン海スラブの運動 Kinetics of the Philippine sea slab beneath the Kanto area

地震予知総合研究振興会東濃地震研究所 青木治三 Tono Res. Inst. of Earthquake Sci., ADEP

地震分布からフィリピン海スラブ(PH)深部の東端と太平洋スラブ(PA)の位置関係を探り,関 東地域におけるスラブの形状,存在範囲および進行方向を求めた。その結果は伊豆諸島北部の海洋 底拡大の役割が大きいことを示唆している。

第1図Aは海洋底拡大部を含まないプレート会合モデルである。飛騨山地地下深部でのPHとPAの衝突¹⁾を考慮すると、PHの東端は、関東直下で折れ曲がったPAの尾根(Z-Z)にそって沈み込むと考えられる。このモデルに伊豆諸島北部の火山活動を組み込むとモデルBになる。伊豆半島周辺には小規模ながらトランスフォーム・フォールトらしい地殻活動も見受けられる。以下、気象庁 一元化震源データ(01/1/1-03/8/31)を用いてモデルBの妥当性を示す。

1) PA スラブの形状

第2図左は関東地域深度20km以上の震央分布である。その枠内(200x500km)の震源を右側から30度で俯瞰し,枠内中央の鉛直面に投影した(右図)。PAの震源分布はシャープに折れ曲がった平面で近似できる。折れ曲がりでできた尾根の方向はN70°Wである。その付近は地震多発域でPHとPAの区別は困難であるが,折曲がりの位置と北部と南部の震源分布から震源面のコンターを作成し,その結果を第3,4,5図に示した。

2) PH スラブの東縁

第3図左下は深度0~200kmの地震をN26°W方向へ投影した震源断面図である。さらに地域を 50km幅の帯に分割し、それぞれの震源断面図を右側に示した。図中の折れ線は1)で求めたPA スラブ上面である。PHスラブの地震面は通常1枚である。その直下の無地震部をスラブ本体と定 義しよう。中央の山型に見える地震空白域がPHスラブの本体と考えられる。 PHスラブ本体が PAスラブと衝突する位置は房総半島先端を通るN26°W方向に並ぶ。詳しくは第5図のV-Vであ る。その右側は地震多発帯である。従来、これはPHスラブの地震とみなされ、その包絡面をもっ てPHスラブの形状としてきた。その分布は場所によっては厚み100kmにも達するが、スラブ本体 はこの線の西側にほぼ限定されている。

3) PH スラブの北縁

第4図では、第3図を90°回転して横からみた断面を示す。各断面図の短線はスラブの尾根の位置を示す。PH スラブ本体を覆う地震の深度範囲が広いが、尾根の北側では削られたように消滅している。陸側プレートに北進を妨げられている可能性が高い。この厚い地震多発帯は地震スラブの折れ重なりとする解釈があるが、東北地方太平洋岸で顕著な aseismic front の延長の可能性がある。 4) PHスラブ本体の形状

震源断面図をたて横25kmごとに作成し、PHスラブ本体のコンターを第5図に示した(図南東部)。直線状の等深線はPAスラブ上面を表す。Z-ZはPAスラブの尾根である。第3図にあるPHスラブ本体の東端はV-Vで示した。

いわゆるPHスラブ地震の上面は複雑であり、コンターでの表現は省略するが、その存在範囲は図のG-Gまでである。G-Gから伊豆諸島火山列(鎖線)まで、スラブの作る谷(V-Vが谷底)を

埋めるように分布している。スラブの重なりを思わせる内部構造もあるが、詳細は別の機会にゆず る。

5) プレートの進行方向

第6図に関東沖のプレート運動の概略を示した。瀬野・他²⁾によるPHプレート西側の速度は平均 55mm/y,方向はN56°Wである。PHスラブ本体とPAスラブの境界第5図のV-Vは,直線近似する と,房総半島先端を通るN26°Wの直線P-Pになる。PHスラブ本体はこの線に沿って北上する。PH 西側の進行方向N56°Wとの差は伊豆諸島の海洋底拡大によるものと考えられる。太平洋プレート は77mm/y,N70°W方向,したがってP-P方向への速度成分は55mm/yとなり,海洋底拡大が対称で あれば,PHスラブ本体とPAスラブの間に水平横ずれはなくなる。

拡大軸の方向は P-P と西側 PH 進行方向との 2 等分線である。伊豆半島を通るように引くと第6 図の S-S となるが、これは第3 図の PH スラブ上面地震の尾根に相当する。三宅島から伊豆半島東部にかけての震央分布や火山活動は中央海嶺のそれに近い。

関東地域の地震は PA スラブの尾根(Z - Z)周辺で頻発している。PAの関東地下へ沈み込みで はスラブ面積が過剰になるので逆断層のような変形が必要であり、地震活動が高まる。千葉県北部、 茨城県南部の地震頻発の主たる原因は PA スラブの変形にあると考えられえる。

伊豆半島の北側では沈み込んだスラブ上面地震が極端に少ない。これはPHスラブの進行方向から説明できる。海で生まれたスラブには地震発生能力があるが、内陸で生まれて冷却することのなかったスラブにはその能力がない。このため中部地方では駿河湾奥からのN56°W線以北ではスラブ地震が殆ど発生していない。東側も同様であるが、この効果よりは火山フロントの影響が大きいであろう。石田・坂無³⁾によるPHスラブの震央分布はほぼ予想通りの結果である。

第4,5 図をみると PH スラブ本体は Z-Z の北側には延びていない。海洋底の拡大は内陸深部には入り込まないであろう。したがって P H スラブその後の進行方向は西側 PH プレートの進行方向 N56°W と同じになるであろう。PA スラブの進行方向 N70°W との差はそれほど大きくはない。 その結果が第1図のモデル B となる。

第6図右側は重力異常図⁴⁾である。P-PはPAスラブとPHスラブ本体が作る谷底である。その方向が 重力異常Lowの分布と調和的である。この報告では省略するが地磁気異常とも調和することを付記 しておく。

参考文献

- 1)本田茂喜,中西一郎,2002,中部地方のフィリピン海スラブの形状と火山活動との関係,北大 道大学地球物理報告,65,167-177
- 2) 瀬野徹三,魏東平,1998,極東地域のプレート運動:残された課題,月刊地球,20,497-504
- 3) 石田瑞穂,坂無雅子, 2003,フィリピン海スラブの形状, 月刊地球, 25, No.2, 168-172
- 4) 河野芳輝, 古瀬慶博, 1,989, 日本列島重力異常図,東大出版会



第1図 関東地方のスラブモデル(概念図)

Model A:3 プレート会合点における単純なモデル. Model B: Model A+火山活動.

Fig.1 Schematic slab models beneath the Kanto area. Model A: a simple slab model at a junction of three plates. Model B: volcanic chain (S-S) are taken into account.



第2図 PAスラブの折れ曲がり

断面図:左図の長方形(200x500km)内の地震について N70°W,俯瞰角 30 度で求めた。 Fig.2 A sharp bend of planer PA slab.

A slant projection of foci within a 200X500km area is shown in the right. The line of sight is N70W and 30 deg. downward.



第3図 N26°W方向の断面図で示した PH スラブの進行方向 Fig.3 Direction of PH slab shown by the trend of focal distribution.



第4図 PH スラブ地震の北限 Fig.4 Northern margin of seismic activity of PH slab, shown by the side view of Fig.3.



第5図 PH スラブ本体の形状
曲線: PH 本体のコンター, 直線: PA のコンター, G-G: PH スラブ上面地震の存在限界,
V - V: PH 本体の東縁, 鎖線: 火山列

Fig.5Shape of PH body (aseismic part of slab).G-G : margin of seismic activity of PH slab. V-V: eastern margin of PH.



- 第6図 関東海域におけるプレート運動と重力異常の比較 震央分布は0-15kmの地震,重力異常は河野・古瀬⁴⁾の図をグレー化。
 - Fig.6 Comparison between gravity anomaly and plate motion. Small dots: shallow foci of 0-15 km deep. P-P: boundary between PH and PA.