11-4 地震活動異常と地殻変動異常 2004 年中越地震と 2005 年福岡県西方沖の地 震の前の中期的変化について
Anomalies of seismic activities and geodetic trends preceding the 2004 Chuetsu Earthquake of M6.8 and the 2005 Western Fukuoka-Ken-Oki Earthquake of

M7.0

統計数理研究所 尾形良彦 Yosihiko Ogata, Institute of Statistical Mathematics

中越地震. 震源メカニズムによる中越地震の余震は南西の端を除いたその他の部分のメカニズムと 全く同じパタンの東西圧縮型断層型が卓越している. △CFF の正負を分ける境界で東西南北の領域 で,1997 年から中越地震直前までの地震活動を見た. ETAS モデルを基準にすると,2001 年あたり で北と南が活発化して,西と東が静穏化しており,これが中越地震の断層内での前駆的なすべりに よる応力変化のためである可能性を報告した¹⁾.

そこで、中越地震の断層の周りの GEONET の基線間距離の時系列を見てみた. 全体的に赤い直線 で示すように、2001 年まで一定の速度で距離が縮んでいたが、いずれも途中から系統的に外れてい る. この逸脱とコサイスミックな変化が概ね調和的であり、3~4 年間に亘ってゆっくりすべりがあ った事を示す. 逸脱のサイズを平均的に見ると Mw5.9 程度のすべりであると見積もれる. また、地 震時にすべったところと前駆的のすべった場所が少し違うのということも示唆される.

福岡県西方沖の地震. ETAS モデルを基準にした周辺部各地の地震活動は,その活発化・静穏化が 地震断層のすべりに対する△CFF と調和的に対応している²⁾. 地震活動に影響する他の可能性とし て豊後水道におけるすべりを見たが,△CFF と地震活動推移が調和的なのは,豊後水道付近の周防 灘(D地域),別府付近(F地域),大分県沖(G地域),および熊本県平野部(I地域)と鹿児島県 西北部(J地域)であるが,残りは一致しない.

GEONET の北九州各地の GPS 基線間距離の時系列を見た. 豊後水道のすべりと福岡県西方沖の 断層運動の 10%のすべりによる地表の理論的な水平変動を参考に,基線を選んで示した. 時系列の 背景の水色の区間は豊後水道のすべりが報告されている時間区間である第6回の基線間時系列は, 矢印で示すコサイスミックな移動でも示されているように,前駆的すべりによる縮みの加速も想定 されるという部分に対応して,黄色で示した区間で傾きが大きくなって縮みが加速しているように 見える. 第7回は西部の,豊後水道のすべりの影響が少ない基線で,福岡県西方沖の前駆的すべり による縮みの減速が想定されるが,黄色で示した区間でその傾きが小さくなっているか,または増 加に転じている.また,緑の基線間では,コサイスミックな移動方向と調和的な変化が直前の1年 間に見える. 第8回の断層を挟む黄緑の基線間の時系列では,黄色の区間で縮みが加速している. 島根県の三隅と九州北部の基線であり,豊後水道のすべりによる変動にほぼ直交しているので福岡 県西方沖の前駆的すべりの成分が見やすいのではないかと期待したが,黄色の区間で縮みが減速し ているように見える.このように,おおむねコサイスミックな変動と調和的な加速または減速が見 られる.

参考文献

- 1) 統計数理研究所(尾形良彦),予知連会報,73卷 (2005),327.
- 2) 統計数理研究所(尾形良彦),予知連会報,74巻 (2005),523.



- 第1図 1997 年から 2004 年 10 月までの地震(M 2)の震央と国土地理院の断層モデルに対して受け手の断層群としてほぼ東西圧縮の逆断層型(右上)を仮定したときの 10kmの深さでの△ CFF パタン.赤い等高線の領域は正で,青い等高線の領域は負.△ CFF の正負を分ける東西南北の領域で,点線で示された震源近地の領域と北アルプス脊梁部の群発地震を含む西の領域を除く各領域の地震活動の MT 図と累積曲線(下部)で赤い曲線は ETAS モデルの理論的累積値.
- Fig. 1 Epicenters of earthquakes with M 2 during 1997 through October 2004, and \triangle CFF pattern (10km depth) of faults with the angles (the top right) due to the slip on the fault model by the GSI. Regions of red and blue contours show positive and negative \triangle CFF values, respectively. The ETAS model (red curve) is applied to the sequence of events during 1997-2000 in each of four regions divided by the counters of \triangle CFF=0.0, except for the vicinity of the source and southeastern fraction indicated by dotted lines.





第2図 中越地震断層周りの GEONET の基線間距離の時系列.上の図の矢印は地理院が与えたコサイス ミックな水平変動の向きと大きさに比例したもの.基線間時系列の青い曲線が季節性を取り除 いたもので,1996年の後半から2000年の終わりまで直線で当てはめ,その先を予測した(赤 直線),最後の時点の矢印は中越地震による,コサイスミックな伸び縮みのシフトである.上の 地図にある基線の色は赤が加速,青が減速,灰色が予測どおりである.

Fig. 2 The examined geodetic base-lines between the GEONET GPS stations around the rupture source (top panel). Arrows show the horizontal coseismic displacements of the stations from Iwasaki by the GSI. The daily time series records of each base-line distance between the stations indicated by alphabets A-N in the top panel, with a fitted straight line during the period from mid-1996 through 2000. The blue smooth curve shows the average within 365 days' moving window. The arrow at the time end, 23 October 2004, shows direction of the displacement (jump) due to the rupture.

福岡県西方沖のすべり

豊後水道のすべり



表1 受け手の断層パラメタとΔCFS 値

Table 1. Assumed receiver fault configurations and ∆CFS values

領域	Strike (deg.)	Dip (deg.)	Rake (deg.)	Depth (km)	<u>ΔCFS *(milli-bars)</u> 福岡県西方沖 豊後水道		Seismicity change (ΔAIC^{**})
A	210	30	90		0.	-50. ~ +150.	Normal
в	45 90	90 45	180 - 90	10	0. 0.	-2. -1.	Normal
С	179	55	- 82	45	+4.	-8.	Norma1
D	135	90	0	10	-2.	-7.	Quiet (- 7.8)
E	135	90	0	10	+5. ~ +50.	- 4.	Activate (+3.1)
F	90 90	90 45	180 - 90	10	-1. +1.	- 20. - 8.	Quiet (- 1.8)
G	170 330	75 35	- 90 - 110		0. 0.	$-1. \sim +1.$ (bar) $-1. \sim +1.$ (bar)	Quiet (- 75.2)
Н	45	90	180	10	- 1.	+8.	Quiet (- 65.6)
I	225 45 90 90	45 90 80 45	180 180 - 50 - 90	10	- 4. - 4. - 4. - 3.	- 2. - 4. - 2. - 1.	Quiet (- 29.2)
J	280	90	0	10	- 1.	-0.3	Quiet (- 194.2)

(*) 福岡県西方沖の場合は本震の10%分の前駆すべり量を仮定している。

(**) 正常な場合の ETAS と変化がある場合の2つ分の ETAS モデルの変化点補正済みの AIC の差 (変化点パラメタの調節に対して約 3.0 のペナルティを課している^{2,3)})。

第3図 1995年から2005年3月23日までの10年間にわたる九州地方とその周辺の地震(M1.5+, 100km 以浅). 領域A-Jの選び方は文献2参照. 福岡県西方沖のすべり(左パネル)と豊後水道のゆっ くりすべり(右パネル)に対して領域内の△CFSを計算した(表1)図. 等高線は赤が正値, 青が負値. 領域の枠の色は大勢の△CFSが正値なら赤,負値なら青,不明または0に近く正負 同勢なら灰色.

Fig. 3 Epicenters of earthquakes with M 1.5 during 1995 till 23 March 2005, and \triangle CFS pattern of the most frequent angles of receiver faults for respective depths of the considered regions (cf. Table 1) due to the assumed rupture on the fault models of the earthquake at Fukuoka-Ken west offshore (left panel) and slow slip of the Bungo Straight (right panel). Regions of red and blue contours show positive and negative \triangle CFS values, respectively.



- 第4図 第3図の各領域 A-G の地震活動に ETAS モデルをあてはめた時間累積数と MT 図.赤い曲線は ETAS モデルの理論累積曲線.
- Fig. 4 The cumulative number and magnitude of aftershocks against the ordinary time of the sequence of events during the period from1995 to March 23, 2005 in respective regions A ~ J indicated in Figure 3. Red curves show theoretical cumulative curve calculated by the ETAS model.



- 第5図 GEONETの基線間距離の時系列.格子点上の青い線分の向きと長さは、豊後水道のすべりによる地表の水平変動を示し、格子点上の赤は、福岡県西方沖の地震の先駆的なすべりのサイズを地震時の1/10と仮定した水平変動を示す.(a)紫色と緑、(b)水色と青緑、(c)黄緑と茶色のそれぞれで示した基線間の距離の時系列が下のパネルに示されている.薄青いバンドが豊後水道におけるすべりが報告された期間である.黄色いバンドが福岡県西方沖のすべりを疑っている期間である.
- Fig. 5 The geodetic base-lines between the GEONET GPS stations around the rupture source and Bungo Cannel slip (top panel). The daily time series records of each colored base-line distance between the stations indicated in the top panels of (a)-(c). The blue smooth curve shows the average within 365 days' moving window. The arrow at the time end, 23 March 2005, shows direction of the displacement (jump) due to the rupture. The right blue color shows the periods of reported Bungo Channel slip, and the yellow color shows the suspected precursory slip.



- 第5図 GEONET の基線間距離の時系列.格子点上の青い線分の向きと長さは,豊後水道のすべりによ る地表の水平変動を示し,格子点上の赤は,福岡県西方沖の地震の先駆的なすべりのサイズを 地震時の1/10と仮定した水平変動を示す.(a)紫色と緑、(b)水色と青緑、(c)黄緑と茶 色のそれぞれで示した基線間の距離の時系列が下のパネルに示されている.薄青いバンドが豊 後水道におけるすべりが報告された期間である.黄色いバンドが福岡県西方沖のすべりを疑っ ている期間である.
- Fig. 5 The geodetic base-lines between the GEONET GPS stations around the rupture source and Bungo Cannel slip (top panel). The daily time series records of each colored base-line distance between the stations indicated in the top panels of (a)-(c). The blue smooth curve shows the average within 365 days' moving window. The arrow at the time end, 23 March 2005, shows direction of the displacement (jump) due to the rupture. The right blue color shows the periods of reported Bungo Channel slip, and the yellow color shows the suspected precursory slip.



- 第5図 GEONET の基線間距離の時系列.格子点上の青い線分の向きと長さは,豊後水道のすべりによ る地表の水平変動を示し,格子点上の赤は,福岡県西方沖の地震の先駆的なすべりのサイズを 地震時の1/10と仮定した水平変動を示す.(a)紫色と緑、(b)水色と青緑、(c)黄緑と茶 色のそれぞれで示した基線間の距離の時系列が下のパネルに示されている.薄青いバンドが豊 後水道におけるすべりが報告された期間である.黄色いバンドが福岡県西方沖のすべりを疑っ ている期間である.
- Fig. 5 The geodetic base-lines between the GEONET GPS stations around the rupture source and Bungo Cannel slip (top panel). The daily time series records of each colored base-line distance between the stations indicated in the top panels of (a)-(c). The blue smooth curve shows the average within 365 days' moving window. The arrow at the time end, 23 March 2005, shows direction of the displacement (jump) due to the rupture. The right blue color shows the periods of reported Bungo Channel slip, and the yellow color shows the suspected precursory slip.