10. 大阪府北部の地震(2018年6月18日, M6.1)

1. はじめに

大阪府北部の地震は、2018 年 6 月 18 日 7 時 58 分に、 大阪府高槻市付近、深さ 13km を震源として発生した. 気象庁マグニチュードは M6.1 である. この地震により、 大阪市北区,高槻市,枚方市,茨木市,箕面市で震度 6 弱が観測された¹⁾. 人的被害及び住家被害としては,死 者 6,負傷者 369,全壊 18,半壊 512,一部損壊 55,081 と報告されている(2018 年 11 月 2 日時点)²⁾.

2. 余震活動

大阪府北部の地震の本震と6月中に発生した余震の震 央分布を図1に示す.余震の震央分布は、有馬 - 高槻断 層帯の地表トレースの付近にあるが、断層に沿う線状の 分布を示すのではなく、複雑な分布を示していることが 分かる.

本震発生直後から,余震域の直上において,京大・九 大・東大地震研・関大合同地震観測班による臨時地震観 測が行われ,約100点の高感度地震観測点が設置された. 図2は,オンラインの4点と周辺の定常観測点(防災科研, 気象庁,産総研,京大による)を合わせて決定された余 震分布である³⁾.余震の深さは9km から13km と,地震





飯尾 能久(京都大学防災研究所地震予知研究センター)



図2 京大・九大・東大地震研・関大合同地震観測班による 本震発生直後約4日間の余震分布. 下側の2つのパネ ルは矢印の向きに見た余震の深さ分布. 星印は気象庁 による本震の震源. 東京大学地震研究所 第319回地 震調査委員会資料を加筆修正³⁾.

発生域の下半分となっている.図1の余震分布が複雑な のは、北側(CD内)の東に傾斜している分布と南側(AB 内)のほとんど垂直で南に少し傾斜している分布の2つ の面状の分布から構成されているためである.この付近 では、東西の主圧縮応力による横ずれ型と逆断層型の微 小地震が混在することが知られており⁴⁾、北側の余震分 布は、断層の東側の岩盤が西側に対してせり上がる逆断 層型の断層に伴うもの、南側は、断層の南東側が北西側 に対して左へずれる横ずれ型の断層に伴うものであると 推定される.

図3は、オフライン点も含めて決定された余震のメカ ニズム解のP軸(水平面へ投影)とT軸のplungeの分 布を示したものである⁵⁾.赤系統の余震は、T軸が鉛直 に近い逆断層型であり、北側に多いことが分かる.P軸 の方位と傾斜およびT軸のplungeとも色々な値をとっ ており、近年の内陸大地震で報告されているように、個々 の余震の断層の大部分は、本震の推定断層面と平行では なく、様々な向きを向いていることが分かる⁶⁾.このこ とから、余震域における応力場が、北側では逆断層型, 南側では横ずれ型であると推定される.



の P 軸の方位分布⁵. ○の塗りつぶしの色で T 軸の plunge を示す. 6月 18日から9月2日までのデータ.四角は図 4 に示した2つの推定断層面を水平面に投影したもの.

3. 震源過程

強震記録から推定された大阪府北部の地震のすべり分 布とすべり方向を図4に示す¹⁾.余震分布などに基づき, 南側の高角の断層面(N52°E, 77°南傾斜),および,北 側の東傾斜の断層面(N351°E, 50°東傾斜)を仮定し, マルチタイムウインドウ波形インバージョン解析によって 得られたものである.2つの断層面は破壊開始点で交わ るように設定されている.図4の矢印が,推定断層の上 盤側のすべりの方向を示している.図左の高角の断層面 ではすべり方向が水平からやや上向きとなっており,余 震活動から推定された横ずれ型の応力場と調和的である. 右の東傾斜の断層面では,すべり方向はほぼ鉛直であり, これも推定された逆断層的な応力場と調和的である.



図4 大阪府北部の地震のすべり分布とすべり方向.左:南 側の横ずれ型の断層.右:北側の逆断層型の断層.京 都大学防災研究所地震災害研究分野(浅野公之)による¹⁾.星印は本震の震源(破壊開始点).

4. 活断層

図1に青線で示されているように、余震域周辺には、 有馬 - 高槻断層帯以外にも、上町断層帯や生駒断層帯な ど、多くの活断層が存在する。余震域は大阪平野の北東 端付近に位置するが、隣の京都盆地には宇治川断層、盆 地の西側には京都西山断層帯が存在する(図5参照)。 推定された南側の高角の横ずれ型の断層の走向を、周 辺の活断層の地表トレース等の向きと比較すると、有馬 - 高槻断層帯の大局的な方向とは約30度の差があるが、 その東端付近の高槻 - 天王山間の部分とは調和的な向き であり、また宇治川断層とは約10度の差となっている。

一方,北側の逆断層型の断層に関しては,断層面を 45度で地表まで延長すると,上町断層の地表トレース 付近に達する.しかしながら,上町断層帯における重点 的な調査観測によると,上町断層の深部の傾斜はより高 角度に推定されている⁷⁾.生駒断層帯については,南北 に近い地表トレースを北方に延長すると余震域付近に達 するが,生駒断層帯は東へ傾斜する逆断層であるので, 深部においても同じように延長した場合,余震域付近で は,その位置は東へ外れることになる.

有馬 - 高槻断層帯付近を境に北側が山地で南側が平野 であることから,有馬 - 高槻断層帯は横ずれであるが北 側隆起であると推定されている.上記の応力場を考慮す ると,高角度で北へ傾斜している可能性が高いのに対し て,南側の高角の横ずれ型の断層は南へ傾斜しており, また,図4のように推定断層の北側が沈降するセンスに ある.これらの特徴は,有馬 - 高槻断層帯沿いの地溝帯 の南側を限る断層と調和的である.

この地域では、阪神・淡路大震災以降、大規模な地下 構造調査や主要な活断層を横切る反射法地震探査が行わ れてきた⁸⁻¹¹⁾.特に、大都市大震災軽減化特別プロジェ クト(大大特プロジェクト)では、舞鶴から新宮にかけ ての大規模な地殻構造探査が行われ、生駒市から高槻市 に至る区間ではバイブロサイスを震源とする詳細な反射 法地震探査(生駒-高槻測線)も行われた¹²⁾.また、こ のプロジェクトの一環として, 重力探査に基づいて大阪 平野北東部の基盤構造が推定された¹³⁾.図5は、これら の結果を再検討して新たに推定された、この地域の活断 層の分布である¹⁴⁾. 有馬 - 高槻断層帯を構成する真上断 層の東の延長は男山丘陵の南側の地質境界へ延びること, 枚方とう曲の北方延長は淀川低地帯の南西縁を限って, 上記の真上断層の東方延長部まで延びることが新たに提 唱された. これにより、基盤構造や枚方丘陵の地質構造 などをうまく説明出来ている. 大阪府北部の地震の南側 の高角の断層面は、新たに発見された枚方とう曲の北東 への延長部や交野断層と調和的な向きとなっている.

5. 地震活動

図6に示すように、近畿地方中北部では、北摂・丹波 山地の直下にかたまりとなった地震の活動域があるのに 対して、有馬 - 高槻断層帯付近を境に、その南側では微 小地震の活動は非常に低い¹⁵⁾.ただし、有馬 - 高槻断層 帯の地表トレースの数 km 南に、N70°E 方向に並ぶ地震 の線上配列が知られていた¹⁶⁾.これは、図6に示されて いる 1987 年の M4 クラスの地震をきっかけとして見つ かったものであり、また、兵庫県南部地震の最大余震は、 実はこの線上配列で起こっている.大阪府北部の地震は その線上配列の東端付近で発生した.

北摂・丹波山地の地震の活動域の直下には,顕著 なS波の反射面が存在することが知られている¹⁷⁾.最近, 満点計画による稠密地震観測データを用いて,傾斜層を 考慮したイメージングが行われ,図7に示すようなS波 の反射面が捉えられた¹⁸⁾.反射面の北端付近には深部 低周波地震の活動域があり,反射面は深部からの流体の 通路である可能性が指摘されている.反射面は有馬 - 高 槻断層帯に向かって浅くなっているが,その南側でどう なっているかは,現時点ではまだよく分かっていない.

6. おわりに

大阪府北部の地震は、近畿地方中部の活断層の密集 している領域で発生した.余震の震央分布は、有馬 - 高 槻断層帯の地表トレース付近に推定されているが、余震 分布から推定された本震の断層の走向・傾斜は、有馬 -高槻断層帯の主部とは調和的ではない.ただし、この地 域は地形や地殻構造が急変する付近であるため、活断層



図5 地下構造探査結果の再解釈から新たに発見された埋没 活断層(黄色の破線)¹⁴⁾.赤線は以前から特定されて いる活断層,MF:真上断層,AF:安威断層,EF:円明寺 断層,UF:宇治川断層,OF:男山断層,TF:田口断層, KF:交野断層,HF:枚方とう曲.背景は重力基盤地図 ¹³⁾.青線:反射法探査測線,測線上の黄色の円は,反 射法で特定された断層の位置.青点線は微小地震活動 の線上配列(リニアメント).星印は,大阪府北部の地 震の震央.OM:男山丘陵,YB:淀川地溝.



図6 有馬高槻断層帯の南側にみられる微小地震のリニアメ ントと主な地震のメカニズム解¹⁵⁾. M5.4 の地震が兵 庫県南部地震の最大余震.京都大学防災研究所(1996) に加筆修正. 星印が大阪府北部の地震の震央.

との位置関係については、3次元の速度構造等を考慮し たさらに詳細な検討が必要である.周辺の活断層は、上 町断層などの南北に近い走向の逆断層、交野断層や有馬 - 高槻断層帯の高槻 - 天王山間のように北西 - 南東走向 の横ずれ型の断層など、近畿地方の大局的な応力場に調 和的なものから,有馬 - 高槻断層帯の主部のように,か なり東西に近い走向の横ずれ型の断層、花折断層のよう に南北に近い走向の横ずれ型の断層など, 広域的な応力 場とは必ずしも調和的でないように見える活断層も存在 し、それらがどうして活動するかも含めて、大阪府北部 の地震との関係の解明が重要である.図7に示したS波 の反射面や深部低周波地震の解析が一つの鍵となると 考えられる. 北側の東下がりの逆断層を西へ向かって延 長すると上町断層の地表トレース付近に達するが、上町 断層の詳細な深部形状は今のところ不明であり、それと の関係も今後の課題となる.ただし、大阪府北部の北側 の断層が、南側の高角の断層より南側に延びていない場 合,つまり,高角の断層を突っ切っていない場合は,淀 川地溝内に逆断層が続かないと考えられるため、上町断 層との関係は薄いことになる.余震分布等を詳しく検討 することにより、大阪府北部の地震の2つの断層の相互 関係を明らかにすることが重要である.

大阪府北部の地震は,微小地震のリニアメントの東端 で発生したが,兵庫県南部地震の最大余震はリニアメン



図7 有馬 - 高槻断層帯の北側にみられるS波の反射面 (Reflector)¹⁸⁾.南北断面における相対的なS波の反 射強度(Aが南).断面の位置は大阪北部の地震の震源 の約5km 西.S1は気象庁による深部低周波地震.有 馬 - 高槻断層帯はY=-40付近を通る.

トの西端付近で起こった.そもそも,六甲-淡路島断層 帯から有馬-高槻断層帯は、1596年の慶長の大地震で 活動したと考えられるが¹⁹⁾,それにも関わらず1995年 兵庫県南部地震が六甲-淡路島断層帯で発生し²⁰⁾,その 最大余震と今回の地震が有馬-高槻断層帯付近のリニア メントの西端と東端付近で発生した理由を明らかにする 必要がある.

参考文献

 1) 地震調査委員会,2018.2018 年 6 月 18 日大阪府北 部の地震の評価.

http://www.kaiho.mlit.go.jp/syoukai/soshiki/soumu/ seika/h19/h19_05.pdf.

- 2) 大阪府防災・危機管理指令部,2018. 大阪府北部を 震源とする地震に関する被害状況等について. http://www.pref.osaka.lg.jp/attach/33785/00294862/2 01811021400zentai.pdf.
- 東京大学地震研究所,2018.2018年6月18日大阪北部の地震後の地震活動.第319回地震調査委員会資料.
- Iio, Y., 1996. Depth-dependent change in the focal mechanism of shallow earthquakes: implications for brittle-plastic transition in a seismogenic region. J Geophys Res 101:11209–11216.
- 5) 飯尾能久・片尾浩・富阪和秀・澤田麻沙代・澁谷拓郎・ 長岡愛理・中川潤・大柳修慧・原将太・阪口 光・ 阿武山サポーター有志・松本 聡・松島健・神薗め ぐみ・酒井慎一・増田正孝・田中伸一・林能成, 2019. 大阪府北部の地震の余震域とその周辺の応力 場.日本地震学会講演予稿集 S08-25.
- 6) Yukutake, Y., Y. Iio, H. Katao, and T. Shibutani, 2007. Estimation of the stress field in the region of the 2000 Western Tottori Earthquake: Using numerous aftershock focal mechanisms. J. Geophys. Res., 112, B09306, doi:10.1029/2005 JB004250.

- 地震調査研究推進本部,2013.上町断層帯における 重点的な調査観測 平成22~24年度 成果報告書.
- 8) 川崎慎治・戸田 茂・中川康一・小林芳正, 1994.
 有馬-高槻構造線東端部における反射法地震探査.
 地震 2, 47, 173 182.
- 9) 戸田 茂・川崎慎治・竹村恵二・岡田篤正, 1995.
 反射法地震探査の断面に見られる有馬-高槻構造 線に沿う地溝帯.地震2, 48, 511-520.
- 10)京都市,2001.平成13年度京都盆地の地下構造に 関する調査成果報告書. https://www.hp1039.jishin.go.jp/kozo/KyotoCty6frm. htm.
- 大阪府,2002,平成14年度大阪平野地下構造調査 に関する調査成果報告書.

http://www.hp1039.jishin.go.jp/kozo/Osaka7frm.htm.

- 12)伊藤 潔・佐藤比呂志・梅田康弘・松村一男・澁谷拓郎・廣瀬一聖・上野友岳・森下可奈子・伊藤谷生・平田 直・川中 卓・黒田 徹・阿部 進・須田茂幸・斎藤秀雄・井川 猛,2005,近畿圏における大大特プロジェクトIの地下構造調査,京都大学防災研究所年報,48B,243-258.
- 13)赤松純平・中村佳重郎・西村敬一・駒澤正夫, 2007b,大阪盆地北東部の脈動による地盤震動特性 と重力基盤構造との関係について,京都大学防災研 究所年報,50B,133-142.
- 14) 堤 浩之・飯尾能久, 2019. 地形・地質・物理探査データに基づく 2018 年大阪府北部の地震の震源域周辺の活構造の再検討, 地震 2, 72, 57-67.
- 15)京都大学防災研究所,1996. 兵庫県南部地震余震域周辺の地震活動. 地震予知連絡会会報,55,508-515.
- 16)飯尾能久,1989. 有馬・高槻構造線の南側で発生した小地震(M = 4.2)について.地震予知「きんき・けいはんしん」研究論文集,412-415.
- 17) 片尾 浩, 1994. 近畿地方の微小地震活動域直下に 存在する顕著な地殻内反射面.地球惑星科学関連学 会1994年合同大会予稿集, E12-05.
- 18) Katoh, S., Iio, Y., Katao, H., Sawada, M., Tomisaka, K., Miura, T., and Yoneda, I., 2018. The relationship between S-wave reflectors and deep low-frequency earthquakes in the northern Kinki district, southwestern Japan. Earth, Planets and Space, 70(1), 149. https://doi.org/ 10.1186/s40623-018-0921-6.
- 19) 寒川 旭, 1992. 地震考古学. 中央公論社, 251.
- 20) 飯尾能久, 2015. 兵庫県南部地震とはどんな地震 だったのか?. 地震ジャーナル, 59, 1-12.