## 3-4 有感地震発生に先駆する東京湾北部の群発微小地震

Microearthquake Swarms of the Northern Tokyo Bay Area as Possible Precursor to Felt Earthquakes

> 国立防災科学技術センター National Research Center for Disaster Prevention

岩槻地殼活動観測施設は、東京附近の微小地震に対し、距離が近く、高倍率であることから他の観測点にくらべ有利な観測ができる。そのためほかではほとんど記録されない東京湾北部の深さ30~50Kmの、短時間内に群発する微小地震を、岩槻でのみ観測することがあり、その際数日後に、東京の震度が3以上の有感地震が発生した例が3回あるので、それについて報告する。

第1図は岩槻で読取った地震のうち、1975年1月から1977年5月まで(欠測期間を含む)で、S-Pが5.0-6.0秒の日別地震回数を示したものである。図には、岩槻に最も近い気象庁の観測点である東京での震度が3以上の地震のうち、対応する期間のものを、場所、規模とともにあわせ記入してある。

岩槻でS-Pが $5.0\sim6.0$  秒の地震の震源は、過去の例から、主に茨城県南西部、千葉県北部から中部、東京湾北部附近であることが知られている。このうちとくに東京湾北部の微小地震は、パルス的波形といった特徴があるため、記録を見ただけで、ある程度他の地域の地震と区別できることが多い。

さて第1図で日別地震回数が、10個を越えるのは、年間を通じ数回である。そしてこの回数の増加は2種に分けられる。その1は茨城県南西部や千葉県北部といった、岩槻でのS-Pが5秒台となる地域に有感地震が発生し、それが余震を伴った場合であり、その2はパルス的波形をもつ東京湾北部に震源をもつ微小地震が短時間内に多発した場合である。

そしてこの第2の場合には、地震多発の数日後に、東京の震度が3以上の有感地震の発生した例が、第1図のように

- (A) 1976年5月13日, 東京都東部, M:4.2, H:40Km
- (B) 1976年6月16日, 山梨県東部, M:5.5, H:20Km
- (C) 1977年6月4日, 東京湾北部, M:4.6, H:60Km

の3個ある。おのおの有感地震と群発地震の、震央と発生日を示したものが、第2図の A, B, C である。ただし群発地震のうち、震源決定のできたのは、A で17個中の1個, B は32個中の22個, C は18個中の1個のみであるが、同一グループの他の地震も、波形, S - P, および初

動方向にちがいがないこと、数時間内に群発しているといった理由により、求まった震源のご く近傍に密集して発生したものと推定される。

また A, B, C 各グループの群発地震の時間別発生回数を示したものが第 3 図である。この図からも明らかなように、群発地震はいずれも  $1 \sim 2$  日で終っているが、活動の規模には違いがあって、B がもっとも大きい。A, B, C の群発地震数は、それぞれ 17, 32, 18 である。有感地震に対する先行時間はそれぞれ 5 日、8 日、6 日となっている。群発活動の規模、先行時間ともに、有感地震のマグニチュードと正に対応していることは興味深い。

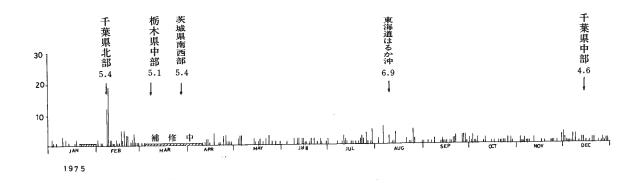
上述の特異な波形をもつ微小地震が、24 時間に10 個を越える頻度で群発したのは、観測期間を通じてこれら3回だけである。

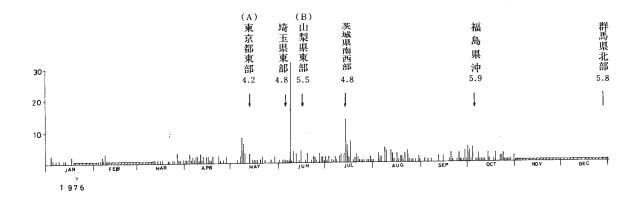
何故この様な現象が現われるのか明らかでないが、例えば東京湾北部の群発地域の地下構造 物質が不均一であれば、応力が加えられた場合には、先に群発地震が発生しやすいことは考え られる。

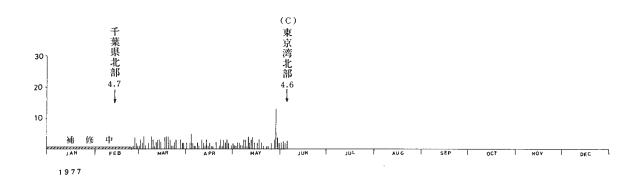
Cの地震の数粁東に、規模、深さとも全く同じ地震が1975年12月15日に発生しているが、 特異な群発地震の発生はなかった。また埼玉、茨城、千葉県北部の地震でも、このような群発 地震の発生した例はない。

これらは地震の発震機構や、地下構造の違いによるものとも考えられる。

今後はとくに東京湾北部に発生する微小地震の活動には充分な注意を向ける必要がある。 ( 高橋末雄 )

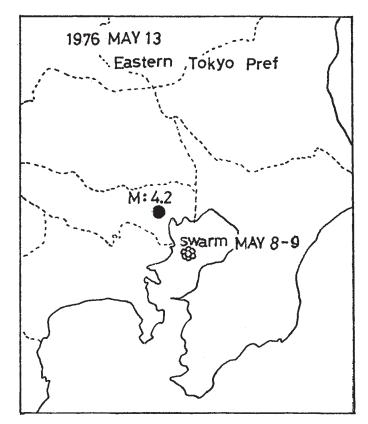




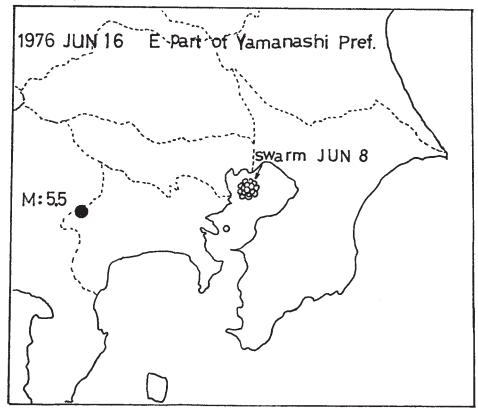


## 第1図 岩槻でS-Pが5.0~6.0秒の地震の日別回数および東京で震度3以上の有感地震(矢印)

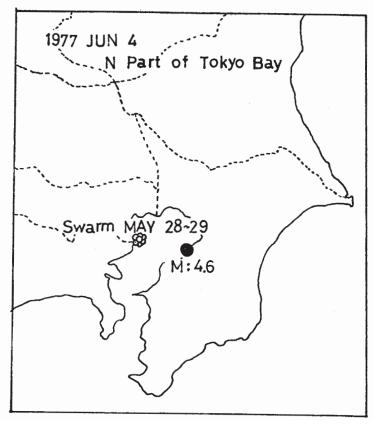
Fig. 1 Daily frequency of earthquakes with S-P interval,  $5.0 \le S-P \le 6.0$  sec at Iwatsuki. The arrows indicate the felt shocks of which intensity at Tokyo was equal to or greater than 3(JMA scale). (A), (B) and (C) correspond to those of Figs. 2 and 3.



第2図(A) 東京都東部地震(黒丸)とそれに対応する群発微小地震(白丸)の震央 Fig. 2 (A) Epicenters of the felt shock, A (closed circle), and the corresponding swarm (open circle).

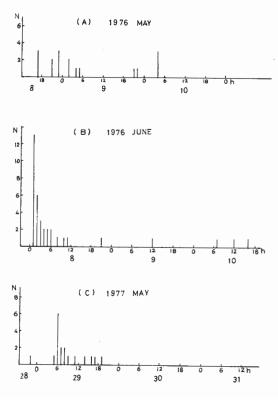


第2図(B) 山梨県東部地震(黒丸)とそれに対応する群発微小地震(白丸)の震央 Fig. 2(B) Epicenters of the felt shock, B (closed circle), and the corresponding swarm(open circle).



第2図(C) 東京湾北部地震(黒丸)とそれに対応する群発微小地震(白丸)の震央 Fig 2(C) - Frigorytors of the felt shock C(closed circle) and the corresponding swarm (open

Fig. 2 (C) Epicenters of the felt shock,  $C(closed\ circle)$ , and the corresponding swarm(open circle).



第3図 各群発地震の時間別地震回数

Fig. 3 Hourly frequency of shocks for each microearthquake swarm.