5-6 東海地方の地殻変動

Crustal Deformations in the Tokai District

国土地理院

Geographical Survey Institute

第1図は,森~掛川~御前崎間の上下変動である。1995年10月以降では,冬期の1月に掛川から 御前崎にかけて1~2cm沈降し,4~5月には逆に同程度隆起した。しかし,変動は森から掛川に至 る区間で大きく,それから駿河湾よりの地域内では相対的な変動が小さいのが特徴である。1994年 秋の測量から地質調査所所有の地下水観測井への取り付け測量を行っているが,これらの観測井は 周辺の水準点と特に異なった変動をしていない。第2図は,森町の水準点5268を基準とした掛川の 140-1,浜岡の2595の高さの経年変化である。森町からの測量を年4回実施するようになって2年 経過したが,年周変化が顕著に見られる。第3図は,掛川の140-1を基準とした浜岡の2595の高さ の経年変化である。この図には,1995年12月に掛川~御前崎間のみで実施した測量結果も示してい る。前述のように,この区間では,1995年12月を除けば1995年秋以降ほとんど変化が見られない。 年周変化を補正した結果では,1996年1月と4~5月では1cm近い変動が得られているが,過補正の 可能性もある。1995年からそれまで小さかった年周変化が急に大きくなったので,これを補正した 後も大きく振動しており,1992年頃から見られていた沈降率の変化が継続しているかどうかを判断 するには,もう少しデータの蓄積が必要である。第4図は,掛川~御前崎間の各水準点の高さの経 年変化である。第3図と同様に,1995年12月のデータを除き,1995年秋以降の変動は小さい。

第5~7図は静岡県で実施している短距離水準測量の結果である。第5図は,2方向の観測結果 であるが,西南西方向の10333が1994年頃に少し沈降したように見える。第6図は,観測開始以来 の2601と2602-1の比高の経年変化である。1994年に2601が2602-1に対して沈降した。このよう な沈降は1986~1987年頃にも見られ,いずれの場合も沈降の前にわずかな隆起があったことが特徴 である。2601は1995年終わり頃から年周変化を補正した結果で,やや隆起傾向にあるのが注目され る。第7図は,準基2129を基準とした傾斜ベクトルの経年変化である。1993年頃より傾斜ベクトル がそれ以前の南東下がりから南向きに変化したが,1995年末より南東下がりに戻りつつあるように 見える。

第8図は,国土地理院の測量結果と静岡県の測量結果を比較したものである。大局的な変動のパ ターンは両者とも似通っている(第8図上及び中図)。しかし,1994 年後半には静岡県の結果では 2601 がステップ状に沈降し,その後もそのレベルで変動しているのに対して,国土地理院の結果で は2595 は,1995 年春~夏にかけて1994 年以前のレベルに戻っている。国土地理院の1995 年 10 月 までの測量結果の内,準基 2129 と 2601 間のデータを拾い出し,静岡県の測量結果の対応する時期 のデータと比較した場合,前述のような1994~1995 年の変動パターンの差は見られない(第8図下 図)。

第9図~第10図は,御前崎半島先端部の上下変動である。測量は,最近は毎年4~5月に実施している。1995年から1996年の1年間では,半島先端の方がやや隆起傾向にある。第10図(上図)

は,1年間の変動を地図上にプロットしたものであるが,半島先端部全体が4~5mm1ブロック状 に隆起したように見える。第10図(下図)は,1977年9月からの変動であるが,約20年間では半 島先端の方が1~2cm沈降している。しかし,総体的に見て変動量は駿河湾に向かって大きくなる傾 向が認められ,第10図(上図)のようなブロック的な変動パターンは見られない。

第11 図は,東海地方各験潮場間の月平均潮位差である。1993年に内浦-田子間の潮位差に原因不明の大きな変動が現れたが,これを境にして内浦の相対的な隆起傾向が顕著になった。

第12 図は,御前崎(小笠地区)精密辺長測量結果である。北東 - 南西方向の縮みが卓越している。 周辺の広域の歪と合わないので,ローカルな変動を示していると考えられる。第13 図は,切山精密 辺長測量結果である。1990年より現在のME5000による観測を行っているが,頭著な変化が見られ ない。第14~16 図は,駿河湾精密辺長測量結果である。第14 図は,1992年の測量結果との比較で ある。坂部村 - 岩科村に代表される駿河湾をまたぐ辺の縮みと,静岡側の北東 - 南西方向の辺の伸 びが顕著である。第15 図は,各辺の辺長の経年変化である。1990年の測量からGPSによる観測であ ることに注意されたい。駿河湾をまたぐ辺は縮みの傾向が顕著であるが,坂部村 - 岩科村に見られ るように,1980年代半ば以降,短縮が鈍化,あるいは停滞しているように見える。第16 図は,GPS 連続観測の結果との比較である。坂部村 - 岩科村と近接して平行する榛原 - 南伊豆間のGPS連続観 測結果とならべてある。観測期間が異なるので厳密な比較はできないが,ほぼ同程度の大きさの縮 みが認められる。

第17 図は,1995 年4月から1996 年4月までのGPS連続観測の結果である。やはり駿河湾をまた ぐ基線に縮みが見られる。しかし,精密暦を用いた解析にもかかわらず,年周変化的な変動も認め られ,今後の検討を要する。掛川 - 御前崎基線には1年間で1cm弱の縮みが見られるが,比高には 水準測量に見られるような大きな変動は見られない。

第18 図は,御前崎・切山における長距離水管傾斜計による傾斜の連続観測結果である。御前崎では,東上がりの傾動が1994~1995 年停滞していたが,加速する傾向が見られる。切山では,特に目立った変動はない。

参考文献

1)	国土地理院:東海地方の地殻変動,連絡会報, 49 (1993),338-362
2)	国土地理院:東海地方の地殻変動,連絡会報, 50 (1993),346-363
3)	国土地理院:東海地方の地殻変動,連絡会報, 51 (1994),515-553
4)	国土地理院:東海地方の地殻変動,連絡会報, 52 (1994),364-384
5)	国土地理院:東海地方の地殻変動,連絡会報, 53 (1995),438-485
6)	国土地理院:東海地方の地殻変動,連絡会報,54(1995),411-433.
7)	国土地理院:東海地方の地殻変動,連絡会報, 55 (1996),387-425



第1図 森~掛川~御前崎間の上下変動

Fig.1 Vertical crustal movements along the route between Mori to Omaezaki via Kakegawa.

基準:森町 5268(119.72m)



第2図 水準点 5268 (森町)を基準とした 140 - 1 (掛川市)及び 2595 (浜岡町)の高さの経年変化 Fig.2 Temporal variation in heights of BM140-1 in Kakegawa and BM2595 in Hamaoka relative to BM5268 in Mori.

基準:140-1 基準年:1962

●:網平均計算値による。



第3図 水準点140-1(掛川市)を基準とした2595(浜岡町)の高さの経年変化

Fig.3 Temporal variation in height of BM2595 in Hamaoka relative to BM140-1 in kakegawa.



第4図 水準点 140 - 1 (掛川市)を基準とした掛川~御前崎間の各水準の高さの経年変化 Fig.4 Temporal variation in height of benchmarks between Kakegawa and Omaezaki relative to BM140-1 in kakegawa.

☆\$95.05.08 新岡県

基準:準基2129



第5図 静岡県による短距離水準測量結果(1):準基 2129を基準とした 2602 - 1, 10333 及び 2601 の高さの経年変化 Fig.5 Results of short distance leveling by the Shizuoka Prefecture (1): Temporal variation in heights of BM2602-1 and BM2602 relative to SF2129.



第6図 静岡県による短距離水準測量結果(2): 準基 2129, 2602 - 1, 2601 の高さの経年変化 Fig.6 Results of short distance leveling by the Shizuoka Prefecture (2): Temporal variation in heights between benchmarks, SF2129, BM2602-1 and BM2602.

基準:SF2129

基準年:1988.05



第7図 静岡県による短距離水準測量結果(3):第5図のデータから求めた月平均傾斜ベクトル

Fig.7 Results of short distance leveling by the Shizuoka Prefecture (3) : Monthly averaged tilt vector deduced from leveling data in Fig.5.



- 第8図 国土地理院と静岡県の測量結果の比較:(上)2595の140-1を基準とした高さの経年変化, (中)2601の準基2129を基準とした高さの経年変化,(下)準基2129を基準とした2601 の高さの経年変化。 は国土地理院, は静岡県による観測値。
 - Fig.8 Comparison of leveling data by Geographical Survey Institute with those by the Shizuoka
 Prefecture : (upper) Temporal variation in heights of BM2595 relative to BM140-1,(middle)
 BM2601 relative to SF2129,(lower) Temporal variation in height of BM2601 relative to SF 2129 .
 and denote data by GSI and the Shizuoka Prefecture, respectively.

第9図 御前崎半島先端部の上下変動(1):各路線毎の変動

Fig.9 Veritcal movements around the tip of the Omaezaki peninsula(1): Veritcal movements along each route.

- 第 10 図 御前崎半島先端部の上下変動(2):(上)網平均結果による 1995 年 4~5 月から 1996 年 4 ~5 月までの上下変動,(下)綱平均結果による 1977 年 9 月~1996 年 4~5 月までの上下 変動
- Fig.10 Verical movements around the tip of the Omaezaki peninsula (2) : (upper) Vertical movements deduced from net-Adjustment of leveling data during the period from April-May,1995 to April-May,1996, (lower) Vertical movements deduced from net-adjustment of leveling data during the period from September,1977 to April-May,1996.

第11図 東海地方の各験潮場間の月平均潮位差

Fig.11 differences of monthly mean sea levels between tide stations in the Tokai district.

第12 図 御前崎小笠地区精密辺長測量結果

Fig.12 Results of the precise distance measurements in the Ogasa (Omaezaki) baseline network.

			测	定	年月	1971	1973	1975	1977	1977	1978	1978	1979	1980	1980	1981	1983	1985	1987	1989	1990	1992	1993	1994	1996
	X	(6)				8	10-11	3	1- Z	11-12	2-3	12	12	2	10	11-12	11-12	11-12	11-12	12- I	2	3	1	L	1
達	摩		~\$	E.	ய	27, 158.	. 15	п	3	.17	л		Π	m	n,	23	. 23	22	. 21				R	a	^m 25
違	肁	Ш	~岩	科	村	27, 288.	. 15		. 31		. 30					. 25	. 25	. 27	. 25	. 25	. 25	. 25	. 24	. 25	. 25
達	摩	ш	~村	松	村	33, 814. 47			L	. 33	. 34	. 33			. 33	. 33	. 31	. 30	. 28	27	. 25	. 29	. 30	. 30	. 29
達	摩	Ц	~坂	<u>अ</u>	村	61.702.															. 61	. 68	. 71	70	. 69
村	松	村	~爱	5	យ់	39, 594.		·		. 51			1			. 59	. 58	. 54	. 57	. 57	. 57	. 58			. 60
村	松	村	~岩	科	村	40,656.										. 21	. 14	. 14	. 16	. 13	. 15	. 11	. 10	. 12	. 10
村	松	村	~ 扳	部	村	33, 232.										. 15	. 16	. 17	. 17	. 17	. 17	. 19	. 19	. 19	. 11
坂	部	村	~岩	科	村	53, 488.			. 31					. 28		. 24	. 18	.19	. 11	. 13	. 13	. 14	. 13	. 13	. 10
御	前	齒	~岩	科村	(偏)	51,855.	·	. 40				. 28				. 26	. 21	. 22	. 21						
御	前	崎	~ 岩	科	- 村	52,732.													_			. 07	. 09	. 10	. 07
御	前	崎	~坂	部	村	18, 487.															. 69	. 65	. 66	. 64	. 66
上	FE #	f⊞	~2	巻	ц	26, 975.	. 22			. 26			. 24			. 22	. 21	. 20	. 21						

Fig.14 Results of distance measurements around the Suruga Bay (1) : Changes in line lengths and horizontal strains.

第15図 駿河湾精密辺長測量結果(2): 各辺長の経年変化

Fig.15 Results of distance measurements around the Suruga Bay (2): Temporal variation in line lengths.

第16図 駿河湾精密辺長測量結果(3): GPS 連続観測結果との比較

Fig.16 Results of distance measurements around the Suruga Bay (3) : Comparison with those of continuous GPS observations.

第 17 図 GPS 連続観測結果 (1): 駿河湾周辺の基線長の変化

Fig.17 Results of continuous GPS observations (1) : Baseline length changes around the Suruga Bay.

第18図 御前崎及び切山長距離水管傾斜計による傾斜観測結果

Fig.18 Results of tilt observations by long distance water tube tiltmeters in Omaezaki and Kiriyama.